



CENTRALNY OŚRODEK BADANIA ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach rozpoznawczych

KUKURYDZA

2022



grudzień
2022

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

Słupia Wielka 34
63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47
faks: 61 285 35 58
e-mail: sekretariat@coboru.gov.pl
www.coboru.gov.pl

Dyrektor
prof. dr hab. Henryk Bujak

Program

Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy
prof. dr hab. Henryk Bujak
mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Okopowych i Kukurydzy
Kierownik
mgr inż. Karolina Piecuch

Opracowanie

mgr inż. Karolina Piecuch

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian kukurydzy badanych w doświadczeniach rozpoznawczych, w sezonach wegetacyjnych 2022, 2021 i 2020. Odmiany ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA), które nie są wpisane do Krajowego rejestru (KR) w Polsce oceniane na tle odmian z Krajowego rejestru i niektórych z CCA badanych w ramach systemu Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO). Do badań rozpoznawczych odmiany zostały zgłoszone przez zainteresowane podmioty. Materiał siewny tych odmian najczęściej znajduje się już w ofercie handlowej firm hodowlano-nasiennych działających w naszym kraju.

Odmiany w tabelach uszeregowano wg malejącego plonu ziarna (kukurydza na ziarno) lub plonu ogólnego suchej masy (kukurydza na kiszonkę) w roku 2022 lub w latach poprzednich w obrębie wydzielonych grup wczesności (dla odmian badanych rozpoznawczo – oddzielnie dla testowanych dwa lub trzy lata i oddzielnie dla ocenianych pierwszy rok). Zbiór przeprowadzono kolejno grupami wczesności, w miarę osiągnięcia dojrzałości odmian w danej grupie.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany wczesne. Plon i wilgotność ziarna.
Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Plon ziarna przy 14% wilgotności			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
		% wzorca			%		
		2022	2021	2020	2022	2021	2020
1		2			3		
	Wzorcowe i inne, dt z ha, %	107,0	120,1	111,4	27,2	29,5	30,6
1	P8754 US	108			28,7		
2	Farmalou DE	107			26,6		
3	Almondo DE	105			28,0		
4	Amaroc * DE	104	103	100	27,8	29,3	31,4
5	RGT Bernaxx FR	103	96	104	27,7	31,5	31,8
6	RGT Alyxx FR	102	98	101	27,0	29,8	32,5
7	KWS Salamandra DE	101	104	109	28,2	28,8	31,4
8	Pumori FR	101	96	106	26,8	28,8	30,0
9	Amavit DE	100	103	102	26,8	27,8	29,6
10	SM Sobieski PL	100	99		27,4	28,0	
11	Garantio DE	99			25,2		
12	LID1015C FR	99			26,9		
13	SM Doktor PL	99			28,0		
14	Ashley FR	98			26,8		
15	Keltico DE	98			28,4		
16	Kristallo AT	98			26,6		
17	RGT Aloexx FR	98			26,8		
18	ES Midgard FR	97			28,5		
19	KWS Odorico DE	97	105		29,3	29,7	
20	SY Calo* FR	96	98	103	27,7	27,4	29,2
21	KWS Esperanto DE	89			22,4		
	Zgłoszone do badań rozpoznawczych						
22	Erwinga AT	103	107		30,1	32,5	
23	CS Soremi FR	101	102		30,3	30,6	
24	ES Katmandu FR	101	103		26,3	28,6	
25	P8271 US	100	104		28,6	29,5	
26	ES Blackjack FR	99	104		27,2	29,0	
27	SY Invictus CH	98	100		27,9	29,9	
28	P8723 US	95	102		28,1	29,0	
29	Primino AT	93	96		24,7	26,2	
30	SY Liberty CH	107			29,6		
31	LZM170/73 FR	106			26,3		
32	Privat DE	105			28,4		
33	CS Kalesi FR	103			28,3		
34	Nicolo FR	103			30,3		
35	Giuliana DE	102			29,2		
36	LG 31228 FR	101			28,1		
37	Xanadu FR	101			28,0		
38	BRV2192A US	99			25,7		
39	P8604 US	98			27,2		
40	BRV2138B US	97			27,3		
41	Goodhead FR	97			28,7		
42	Agendo AT	96			28,4		

cd. tabeli 1

Lp.	Odmiany		Plon ziarna przy 14% wilgotności			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca			%		
			2022	2021	2020	2022	2021	2020
			1			2		
43	BRV2224A	US	96			27,2		
44	RGT Vortexx	FR	96			31,0		
45	LG 31222	FR	95			27,4		
46	Searider	FR	94			29,7		
47	P7043	US	91			24,2		
48	RGT Easixx	FR	90			28,0		
49	B2111A	US	88			26,6		
50	BC180	HR	76			26,0		
Liczba doświadczeń			8	8	8	8	8	8

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie wczesnej w doświadczeniach PDO

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2,3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 2
KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany średniowczesne. Plon i wilgotność ziarna.
Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Plon ziarna przy 14% wilgotności			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
		% wzorca			%		
		2022	2021	2020	2022	2021	2020
1		2			3		
	Wzorcowe i inne, dt z ha, %	115,3	130,0	131,1	25,9	27,4	30,2
1	P8904 US	106			26,3		
2	Farmpower DE	105	104		27,4	29,7	
3	Interago DE	105			25,0		
4	LID2210C FR	105			24,0		
5	P8834 US	105	109	(105)	26,6	28,2	(31,5)
6	Farmueller* DE	105	(103)	(110)	26,7	(29,0)	(32,3)
7	Inception DE	104	103		26,8	28,7	
8	Murphey FR	104			26,2		
9	KWS Camillo DE	103			26,1		
10	LG31240 FR	103			24,8		
11	KWS Atrezzato DE	101	99		25,0	27,8	
12	Greatful DE	100	103		24,9	26,7	
13	Jakobo * AT	100	(107)	(106)	25,5	(26,3)	(28,4)
14	Farmoritz * DE	99	(102)	(106)	26,6	(29,2)	(32,3)
15	Justy DE	98			26,8		
16	KWS Jaipur DE	98	102		24,0	26,1	
17	Magento DE	98	104	99	25,5	26,6	31,0
18	Profito DE	98			25,8		
19	Dolmino DE	97			24,5		
20	LG31256* FR	97	(102)	(103)	24,5	(25,0)	(29,0)
21	Plantus DE	96	97	103	27,2	29,2	30,6
22	Farmfire* DE	96	96	105	27,0	27,5	30,8
23	Kokuna* DE	94	97	(105)	27,0	28,8	(31,9)
24	Inspiro AT	84			26,4		
	Zgłoszone do badań rozpoznawczych						
25	Maxoleta FR	104	108		24,7	25,8	
26	B2218B US	103	104		25,1	26,4	
27	Clooney FR	102	107		26,5	26,6	
28	Glutexo DE	102	101	111	27,0	28,5	31,5
29	Smartboxx CH	102	106		26,4	27,0	
30	DKC3609 US	101	104		26,1	27,5	
31	P8752 US	100	102		25,0	26,6	
32	SY Fregat FR	100	99		25,7	27,4	
33	Sumumba DE	99	99		25,9	27,8	
34	B2857B US	98	109		27,5	28,2	
35	Jam DE	97	106		28,5	27,2	
36	Plutor DE	97	102		24,8	27,1	
37	RGT Axtride FR	97	98		24,6	26,6	
38	DKC3595 US	95	101	103	24,7	26,1	29,9
39	Vulpix DE	95	94	103	27,4	27,5	30,5
40	RGT Gedimaxx FR	94	100		24,0	26,6	

cd. tabeli 2

Lp.	Odmiany		Plon ziarna przy 14% wilgotności			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca			%		
			2022	2021	2020	2022	2021	2020
1		2			3			
41	P8742	US	90	103		28,0	29,0	
42	Kasano	AT	86	90		24,3	25,0	
43	EC Gisella	DE	106			27,5		
44	B2368C	US	105			27,8		
45	Debix	DE	104			26,3		
46	Barkley	FR	103			25,7		
47	Caddie	FR	103			24,2		
48	ES Myfriend	FR	103			25,1		
49	B2691B	US	101			26,5		
50	Broom	DE	101			25,7		
51	DKC3201	US	101			25,2		
52	DS1897B	DE	100			27,8		
53	RGT Axxional	FR	100			25,2		
54	BRV2230B	US	99			25,0		
55	P8812	US	99			25,5		
56	DS1890B	DE	97			26,6		
57	Valdragon	FR	94			24,5		
58	Gerwen	FR	93			26,2		
59	P8796	US	91			25,2		
60	Delicao	AT	90			25,9		
Liczba doświadczeń			8	8	8	8	8	8

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniowczesnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2,3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 3
KUKURYDZA NA ZIARNO – odmiany średniopóźne. Plon i wilgotność ziarna.
Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany		Plon ziarna przy 14% wilgotności			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca			%		
			2022	2021	2020	2022	2021	2020
1		2			3			
	Wzorcowe i inne, dt z ha, %		117,1	141,4	139,8	27,0	26,9	32,6
1	ES Midway	FR	104			26,8		
2	P9610	US	104			26,9		
3	P9978	US	104			31,2		
4	ES Mylady*	FR	104	(105)	(106)	25,1	(26,9)	(32,0)
5	ES Winway	FR	101	104		26,2	26,4	
6	LID3306C	FR	100			25,0		
7	Classico	AT	99			26,6		
8	Farmurphy	DE	99	100	103	26,8	27,2	33,3
9	Hardware	DE	95	99	100	27,7	25,6	32,0
10	RGT Exxact*	FR	95	103	(103)	25,7	25,5	(33,0)
11	KWS Kashmir*	DE	93	98	(105)	29,4	29,4	(34,4)
	Zgłoszone do badań rozpoznawczych							
12	DKC4098	US	103	97	100	26,0	27,6	32,3
13	P9363	US	101	100	103	29,5	29,8	35,1
14	DKC3888	US	100	91	97	25,9	26,0	31,0
15	P9170	US	100	101	98	25,9	26,9	32,6
16	Auxkar	DE	99	98		26,2	26,7	
17	RGT Inedixx	FR	99	102	100	27,3	28,1	34,2
18	MAS 431.B	FR	94	96		29,8	30,7	
19	RGT Fonxxionel	FR	91	99		25,3	26,2	
20	P0710	US	108			33,3		
21	SY Solandri	CH	107			28,6		
22	P9889	US	104			29,0		
23	RGT Alexx	FR	104			31,1		
24	RGT Texxia	FR	103			29,5		
25	Burzee	FR	101			25,4		
26	LID3130C	FR	101			24,9		
27	Majorque	US	101			25,7		
28	SY Premeo	CH	101			29,8		
29	Citadel	FR	100			27,5		
30	ES Skyway	FR	100			24,2		
31	Limagold	FR	100			27,9		
32	MAS 333T	FR	100			30,5		
33	Vasari	US	100			24,5		
34	Bullinga	AT	99			30,5		
35	Rooma	DE	99			26,2		
36	BRV2552D	US	98			27,1		
37	Bismark	DE	96			28,5		
38	Exentrik	FR	96			26,3		
39	Lacorna	DE	96			26,9		
40	Plesant	DE	96			28,1		

cd. tabeli 3

Lp.	Odmiany		Plon ziarna przy 14% wilgotności			Wilgotność ziarna w czasie zbioru		
			% wzorca			%		
			2022	2021	2020	2022	2021	2020
1		2			3			
41	Delft	DE	95			26,9		
42	Karibiko	AT	95			26,3		
43	Senator	DE	95			28,7		
44	Agram	HR	93			31,2		
45	Bologna	DE	93			25,4		
46	Tondern	DE	93			25,4		
47	Coronado	DE	92			28,1		
48	Philipus	DE	92			25,7		
49	BC 323	HR	90			27,8		
50	Silvaner	FR	87			29,3		
Liczba doświadczeń			8	8	7	8	8	7

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniopóźnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2,3: () –wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 4
KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany wczesne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
		% wzorca			%		
		2022	2021	2020	2022	2021	2020
1		2			3		
	Wzorzec; dt z ha, %	203,1	219,9	213,4	36,5	35,3	33,8
1	Qualito DE	105			36,4		
2	SM Mieszko PL	103	101		38,7	35,0	
3	Fieldplayer FR	102			37,1		
4	LG31224 FR	101	99		37,6	35,3	
5	Keltico AT	98	101		34,5	35,4	
6	Farmarquez DE	95			35,1		
7	RGT Decitexx FR	95	99		36,3	35,1	
	Zgłoszone do badań rozpoznawczych						
8	P8240 US	97	107	98	35,8	34,5	33,3
9	CS Soremi FR	103			33,4		
10	Meluseen FR	102			35,8		
11	DKC3305 US	98			36,0		
12	Giuliana DE	97			35,3		
13	Witzy FR	96			37,3		
14	Fatale FR	94			34,8		
15	RGT Vortexx FR	94			36,5		
16	Privat DE	89			36,3		
17	Springfield FR	89			37,5		
	Liczba doświadczeń	8	7	8	8	7	8

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie wczesnej w doświadczeniach PDO

Tabela 5
KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany średniowczesne. Plon i zawartość suchej masy. Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
		% wzorca			%		
		2022	2021	2020	2022	2021	2020
1		2			3		
	Wzorcowe i inne, dt z ha, %	208,9	227,3	212,2	35,2	34,1	33,6
1	ES Skytower FR	106			32,2		
2	SM Perseus PL	106	100		35,2	33,0	
3	SM Bard PL	105			33,5		
4	Monster* FR	103	98	(109)	35,7	35,0	(32,6)
5	SM Varsovia PL	102	104		34,4	32,5	
6	Jakobo * AT	102	(103)	(111)	37,7	(35,1)	(34,6)
7	SY Collosseum* FR	102	101	(111)	36,3	33,2	(31,3)
8	SM Chopin PL	100			35,9		
9	Justy DE	98			35,9		
10	LG31280 FR	96	102		36,6	34,2	
11	Farmfire* DE	93	96	102	35,9	35,9	34,9
12	Inspiro AT	88	98		33,2	32,3	
	Zgłoszone do badań rozpoznawczych						
13	SY Amfora CH	99	101		35,4	33,7	
14	Maxoleta FR	96	101		36,9	35,0	
15	Farmoritz DE	94	89	98	35,8	33,2	32,5
16	Plutor DE	93	97		36,2	34,7	
17	RGT Lacteaax FR	93	96	105	37,3	35,3	34,7
18	Vulpix DE	92	90	104	36,5	35,2	35,2
19	CS Alchimi FR	103			33,0		
20	Daydreamer FR	97			36,2		
21	EC Gisella DE	97			36,0		
22	DKC3201 US	96			38,8		
23	DS1891B US	94			34,5		
24	Farmueller DE	94			36,7		
25	Platform FR	94			37,3		
26	Wileda DE	94			32,6		
27	Camarino	93			35,0		
28	Delicao AT	91			35,3		
29	Charlotta FR	90			34,3		
30	DKC3204 US	90			38,8		
31	Edentree FR	89			34,8		
	Liczba doświadczeń	7	8	8	7	8	8

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniowczesnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA, niewpisana do KR

Kol. 2-3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany

Tabela 6
KUKURYDZA NA KISZONKĘ – odmiany średniopóźne. Plon i zawartość suchej masy.
Lata zbioru: 2022, 2021, 2020

Lp.	Odmiany	Plon ogólny suchej masy			Zawartość suchej masy w plonie ogólnym		
		% wzorca			%		
		2022	2021	2020	2022	2021	2020
1		2			3		
	Wzorcowe i inne, dt z ha, %	218,4	230,1	247,3	36,1	34,1	34,1
1	KWS Adaptico DE	104	105		34,7	32,7	
2	SM Giewont PL	103			35,8		
3	Hardware DE	101	98	100	38,6	35,6	35,7
4	Classico AT	100	101		35,6	34,8	
5	Clementeen FR	100			36,1		
6	Rozeen FR	100			37,0		
7	MAS 26R* FR	98	(103)	(101)	35,7	(33,0)	(34,3)
8	ES Winway FR	94			35,4		
	Zgłoszone do badań rozpoznawczych						
9	Jam DE	101	94		34,7	33,9	
10	MAS 431.B FR	98	96		35,1	32,7	32,3
11	Impaktit FR	102			36,6		
12	Senator DE	99			34,2		
13	Delft DE	98			35,9		
14	Rooma DE	98			39,2		
15	Agram HR	97			32,8		
16	Lacorna DE	97			38,3		
17	RGT Donerixx FR	97			33,5		
18	Bologna DE	96			36,8		
19	Plesant DE	96			37,7		
20	ZPSC 388 RS	96			32,1		
21	Agrogant DE	96			36,8		
22	Ricotta FR	94			35,9		
23	Tondern DE	94			40,0		
24	Bismark DE	93			38,0		
25	Bodega FR	90			34,7		
26	Philipus DE	87			38,7		
Liczba doświadczeń		8	8	8	8	8	8

Kol. 1: wzorzec: średnia z wszystkich odmian badanych w danym roku w grupie średniopóźnej w doświadczeniach PDO;

* – odmiana ze wspólnotowego katalogu CCA włączona do doświadczeń PDO na podstawie pozytywnych wyników co najmniej w dwóch latach doświadczeń rozpoznawczych, niewpisana do KR

Kol. 2-3: () – wynik z badań rozpoznawczych odmiany